



**27 февраля 2013 года** состоялось первое заседание **Пресс-клуба независимой экспертизы АНЦЭА** – площадки для профессионального обсуждения актуальных экономических и социальных проблем современной России. Встреча была посвящена **социальным и экономическим аспектам проблемы сиротства в России**. Эксперты прокомментировали текущее положение дел в этой сфере, основные тренды, существующие проблемы и возможные пути их решения.

**Павел Романов**, профессор Института социологии РАН, отметил, что правовой статус «сироты» возник относительно недавно, только с началом активного государственного вмешательства в эту сферу, с сопутствующим возникновением законов и институтов. При этом, существовавшие ранее институты (например, детские дома советского периода), пусть и отличаясь содержательно от нынешних, воспроизводили тот же комплекс проблем. Прежде всего, это меньшая адаптация сирот к реальной жизни, их большая зависимость от «очага помощи». Только семья, по мнению Романова, может способствовать интеграции человека в общество, а индивидуальный подход к развитию ребенка имеет принципиальное значение. И чем больше возможностей социальной адаптации предоставляет государство, тем выше вероятность положительного для ребенка исхода.

По мнению **Галины Семьи**, директора межрегионального НИИ профессиональных компетенций Столичной финансово-гуманитарной академии, принятые правительством начиная с 2007 года меры позволили в определенной степени снизить численность детей в сиротских учреждениях. Но в результате доля продолжающих оставаться там инвалидов, подростков старшего возраста с девиантным поведением и т.д. – растет. Их шансы попасть в семью существенно ниже, а стимулы в виде увеличенных пособий и единовременных выплат приемным семьям вряд ли будут способствовать изменению ситуации. Здесь необходим поиск иных, более сложных подходов к решению проблемы.

**Лилия Овчарова**, директор Независимого института социальной политики, отметила, что в России в настоящее время вторичная профилактика сиротства (устройство в семьи) ведется достаточно успешно, однако необходима также и первичная профилактика. Большая часть сирот (70%) – это сироты при живых родителях, которых лишили прав. Возможным решением могла бы стать практика временного ограничения родителей в правах, что позволило бы оставить ребенка в кровной семье или хотя бы в привычном окружении. Необходимо развивать и упрощать процедуры оформления усыновления или опекуна для родственников, ведь сейчас, например, дяди и тети не относятся к кровным родственникам и могут претендовать на опеку наравне с совершенно посторонними людьми без каких-либо преимуществ. Важно также заниматься становлением социального стандарта приемной семьи (разновидность договорной опеки, в которой функции воспитания выполняются приемными родителями за вознаграждение). В частности, приемная семья не должна быть постоянной, ребенок должен в ней находиться только на время поиска опекуна или усыновителя.

**Елена Гришина**, старший научный сотрудник Центра социальной политики РАНХиГС, обратила внимание на крайне высокую дифференциацию размера пособий относительно прожиточного минимума для ребенка по регионам (до 100 раз; причем, например, в Ярославской области размер пособия составляет лишь 3% прожиточного минимума). Важным является также и расширение инструментария по оценке результатов борьбы с сиротством, в частности, по отслеживанию уровней заболеваемости и тревожности у сирот, их успеваемости и т.д.

Презентации спикеров на сайте АНЦЭА: [www.aret.ru/ru/press](http://www.aret.ru/ru/press)